

Odškodnění obětí Janatova podvodu se zadržlo. Nejvyšší žalobce nepustil stovky milionů do insolvence



Adéla Jelínková redaktorka

20. 5. 2022 17:01 • Aktualizováno • 5 min čtení



Autoř • Lukáš Bíba ^

Přes 850 milionů korun zabavili policisté stíhanému podnikateli [Ondřeji Janatovi](#). Ten je obviněn z toho, že podvedl přes čtyři tisíce investorů, kteří mu s vidinou vysokého zhodnocení svěřili své úspory. Odškodnění obětí Janatova „letadla“ se ale komplikuje. Nejvyšší státní zastupitelství (NSZ) totiž podle informací HN stoplo přesun zabavených peněz do insolvenčního řízení Janatovy již zkrachovalé společnosti Growing Way. Zdůvodňuje to tím, že by poškození vzhledem k dalším věřitelům nakonec z insolvence dostali méně peněz, než je možné.

Janatu v minulost některá média označovala za investičního génia a multitalent finančních trhů. I proto během posledních dvou let naposílaly tisíce lidí asi 1,5 miliardy korun do jeho investiční firmy Growing Way. Detektivové nicméně konstatovali, že Janatovo obchodování na burzách, čímž měl peníze zhodnotit, [bylo „pouhou fikcí“](#) a že z nastřádaných milionů investorů vyplácel ty nové – nebo peníze utrácel za [luxus](#).

Žalobce Alexandr Dadam z Vrchního státního zastupitelství v Olomouci vzhledem k důkazům rozhodl zhruba před dvěma měsíci o uvolnění peněz do insolvenčního řízení. V tom by poškozené

vyplatil insolvenční správce. Podle NSZ se ale Dadam nevypořádal s otázkou, zda je jeho rozhodnutí pro poškozené tou nejvhodnější variantou.

Jednak se někteří z poškozených nemuseli do řízení vůbec přihlásit. Další otázkou je dle NSZ to, zdali by poškození nedosáhli větší finanční satisfakce v [trestním řízení](#), kde by jim peníze přerozdělila policie.

„Taková možnost nemusí být zcela rovnocenná, když v insolvenci mohou být uspokojovány nároky též dalších věřitelů dlužníka Growing Way, přičemž při použití poměrného uspokojení věřitelů by ti, kteří jsou zároveň poškození v [trestním řízení](#), mohli být uspokojeni v menší míře,“ zdůvodnilo NSZ, proč Dadamovo rozhodnutí zarazilo a znovu mu věc vrátilo k posouzení. Podle informací HN se žalobce věcí nyní zabývá.



Kauza Janata: Policie prošetřuje poradce, kteří brali i miliony měsíčně za lákání lidí do fondu

8. 11. 2021 • 10 min čtení [🔖](#)

To, že by byly peníze vyplaceny přímo v [trestním řízení](#), není novinkou. Loni v dubnu se například policisté z Národní centrály proti organizovanému zločinu (NCOZ) rozhodli [vyplatit](#) více než 200 milionů korun poškozeným klientům investiční společnosti Saving Funds Limited.

Ta se tvářila jako banka se sídlem na Novém Zélandu, která investorům zhodnotí peníze o sedm i více procent ročně. Podle vyšetřovatelů ale firma neměla žádnou bankovní licenci a nevykazovala žádnou činnost. Stamiliony od tisíců klientů přesto přijímala.

Peníze poškozeným NCOZ uvolnila ve stejný den, kdy skupinu údajných podvodníků obvinila, tedy ještě předtím, než případ přišel k soudu. Policisté se přitom odvolávali na vyjádření Nejvyššího soudu, který tuto cestu k penězům oklamaných investorů v minulosti označil za nejefektivnější.

„Ze soudního rozhodnutí je zřejmé, že pokud jde prokazatelně o peněžní prostředky náležející poškozenému, s nimiž pachatel [trestného činu](#) vůbec nedisponoval, není racionální důvod je

nevrátit jejich majiteli, tedy poškozenému. A tak mnohem rychleji a efektivněji než jakýmkoli jiným způsobem uspokojit jeho právo,“ píše detektivové v usnesení o vyplacení peněz poškozeným Saving Funds. Dokument mají HN k dispozici.

Co dělal Janata s penězi klientů

Na bankovních účtech investičního fondu Growing Way se od klientů sešlo více než 1,5 miliardy korun. Podle detektivů je Ondřej Janata nezhodnotil, zhruba ze čtvrtiny je naopak spotřeboval.

V říjnu 2020 koupil Janata vilu ve Velké Chuchli na okraji Prahy za 24 milionů, na rekonstrukci a vybavení vynaložil další miliony. Dům mu policie obstavila. Nákup sice platil ze soukromého účtu, tam si ale **převedel peníze z účtu firmy** – tedy z vkladů klientů. Policisté evidují, že na své dva privátní účty převedl z firmy celkem 271 milionů korun.

Už v březnu, dva měsíce po založení firmy, si Janata z peněz klientů pořídil Mercedes Benz 63 AMG 4M za 1,9 milionu korun. V květnu následovalo Audi R8 za 2,7 milionu a v červenci Porsche Cayenne. Kupovala je společnost. Přestože podle policie neměla žádné zaměstnance. Janata luxusní vozy půjčoval rodině či přátelům.

Janata jako jednatel Growing Way půjčil sám sobě z peněz klientů 101 milionů korun. Dalších 12,5 milionu korun půjčil firmě, v níž sedí jeho příbuzní a Janata ji spoluvlastní. V roce 2020 měla obrát 300 tisíc korun a skončila 170 tisíc v minusu.

Že by peníze nakonec nemusely skončit v insolvenční správci Growing Way – právní kanceláři Z/C/H Legal. „S rozhodnutím Nejvyššího státního zastupitelství samozřejmě nesouhlasíme. Budeme dále požadovat, abychom s penězi mohli disponovat,“ řekl HN společník kanceláře advokát Radek Hladký.

Podle advokáta Ladislava Drhy, který je zmocněncem zhruba čtyř stovek poškozených, je složité určit, jakou cestou přijdou poškození ke svým penězům rychleji. „Rozdělování financí v trestním řízení si vyžádá zpracování znaleckého posudku, který doposud nebyl zadán a může trvat několik měsíců až rok. Na straně druhé Nejvyšší státní zastupitelství pro tuto chvíli odmítlo cestu pokusit se vrátit finance cestou insolvenčního řízení. A rovněž samotné insolvenční řízení se začíná komplikovat s ohledem na podávané incidenční žaloby,“ vysvětlil HN Drha.

Jisté ovšem je, že se bývalí klienti zkrachovalé Growing Way rozhodně nedočkají vrácení investic v plné výši. Míra škody, kterou Janata investorům způsobil, totiž podle policistů přesahuje 1,5 miliardy korun. Na účtech Growing Way ale byla zajištěna pouze částka 853 milionů. „Část vylákaných prostředků byla v mezidobí spotřebována, respektive vyplacena třetím osobám. Nelze tedy všem poškozeným vrátit od nich vylákané prostředky v plném rozsahu,“ konstatovalo NSZ. Janata například poslal desítky svěřených milionů do sítě firem, které ovládá [muž s 15 exekucemi](#).

[#Janata Ondřej](#)[#Growing Way](#)[#podvod](#)[#investice](#)[#burza](#)